

**AGENTTITOIMINNAN
ARVIOINTILAUTAKUNTA /
KURINPITOASIA**

PÄÄTÖS

1.2.2010

ASIA

Oulun Kärpät Oy:n kantelu agentti Ilkka Larvasta.

KANTELU

Oulun Kärpät Oy on kannellut agentti Ilkka Larvan toiminnasta agenttina. Oulun Kärpät Oy:n kantelu on päivätty 22.4.2009 ja kantelua on täydennetty 27.4.2009, 23.9.2009 ja 27.10.2009.

Oulun Kärpät Oy:n kantelu ja sen täydennykset ovat koskeneet seuraavia asioita:

1.
Jääkiekkoilija Mikael Granlundin tarjoamista Jääkiekon SM-liigan seuroille;
2.
Jääkiekkoilija Markus Granlundin tarjoamista seuroille 15-vuotiaana;
3.
Toisen valmentajan käyttäminen apuna 14-vuotiaan pelaajan tarjoamisessa toiselle seuralle.
4.
Julkisuudessa Larvan ja hänen yhtiökumppaninsa esittämiä lausuntoja;

VASTINE

Agentti Ilkka Larva on antanut asiassa vastineensa 16.5.2009, 1.10.2009 ja 19.10.2009.

VÄLIPÄÄTÖS

Agenttitoiminnan arviointilautakunta on antanut asiaan liittyen erillisen välipäätöksen lautakunnan jäsenten esteellisyydestä tehtyjen väitteiden johdosta (liite).

PÄÄTÖS

Asian käsittely

Suomen Jääkiekkoilijat ry (jäljempänä Pelaajayhdistys), Suomen Jääkiekkoliitto ry (jäljempänä Jääkiekkoliitto) ja Jääkiekon SM-liiga Oy (jäljempänä SM-liiga) sekä rekisteröidyt jääkiekkoagentit ovat sopineet jääkiekossa toimivien agenttien rekisteröintijärjestelmästä.

Rekisteröintijärjestelmää koskevan sopimuksen ehtojen mukaan rekisteröityjen agenttien toimintaa valvoo Agenttitoiminnan arviointilautakunta. Arviointilautakunta voi käynnistää rekisteröityä agenttia koskevan tutkinnan omasta aloitteestaan taikka pelaajan, Pelaajayhdistyksen, Jääkiekkoliiton, SM-liigan, jääkiekkoseuran tai -yhteisön taikka muun tahon kirjallisesta ilmoituksesta.

Agenttitoiminnan arviointilautakunnan päätöksessä otetaan kantaa agentin toimintaan. Agenttien arviointilautakunnan toimivaltaan ei sisälly oikeutta arvioida muiden asiaan osallisten (Oulun Kärpät Oy:n) toimintaa. SM-liigan taasen voisi olla tarpeen arvioida SM-liigaseurojen toimintaa ja näitä koskevia säännöstöjä suhteessa agenttien toiminnan sääntelyyn.

Asiaan osallisille on varattu tilaisuus suulliseen kuulemiseen Agenttien arviointilautakunnan kokouksen yhteydessä 28.10.2009.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta on pyytänyt sähköpostilla SM-liigan seuroilta tietoja siitä, onko Agentti Ilkka Larva tarjonnut heille Mikael Granlundia ennen kuin ilmoitus sopimuksen purkamisesta on Oulun Kärpät Oy:lle annettu. Lisäksi on pyydetty tietoa siitä, onko Larva tarjonnut Markus Granlundia seuroille.

Asia on ratkaistu suullista käsittelyä toimittamatta, koska asia on ollut ratkaistavissa kirjallisen aineiston perusteella, eivätkä asiaan osalliset ole pyytäneet suullista käsittelyä.

Asian ratkaisu

1.
Toiminta Mikael Granlundin asiassa

Mikael Granlundilla on ollut vuonna 2007 tehty sopimus Oulun Kärpät Oy:n kanssa kausille 2007-2008, 2008-2009, 2009-2010 ja 2010-2011, joka on nimetty "pelaajasopimukseksi".

Mikael Granlund on lisäksi tehnyt 26.2.2009 SM-liigan pelaajasopimuksen Oulun Kärpät Oy:n kanssa. Sopimus on laadittu SM-liigan ja Suomen Jääkiekkoilijat ry:n vahvistamalla pelaajasopimusmallilla. SM-liigassa

edellytetään, että kaikilla ottelupöytäkirjaan merkittävillä pelaajilla on tämä SM-liigan pelaajasopimus.

Mikael Granlundilla on ollut monivuotinen "pelaajasopimus" Oulun Kärpät Oy:n kanssa. Tämän lisäksi SM-liigan edellyttämä pelaajasopimus on tehty ennen kuin Granlund on pelannut Oulun Kärpät Oy:n SM-liigajoukkueessa ensimmäisen SM-liigapelinsä.

Mikael Granlund on ilmoittanut "pelaajasopimuksen" purkamisesta ja sopimuksettomasta tilasta Oulun Kärpät Oy:lle 3.3.2009 päivätyllä ilmoituksella. Sopimuksen purkamisesta ja sopimuksettomasta tilasta on tiedotettu myös SM-liigalle ja Pelaajayhdistykselle.

Arviointilautakunnalle esitetyn mukaan Oulun Kärpät Oy on neuvotellut Granlundin kanssa taloudellisten ehtojen muutoksista ennen kuin Granlund on ilmoittanut Oulun Kärpät Oy:lle "pelaajasopimuksen" purkamisesta ja sopimuksettomasta tilasta.

Agenttitoiminnan arviointilautakunnan saaman näytön perusteella on todettavissa, että agentti Ilkka Larva on tarjonnut Mikael Granlundia muille seuroille ennen kuin Oulun Kärpät Oy:lle on ilmoitettu "pelaajasopimuksen" purkamisesta ja Granlundin ilmoittamasta sopimuksettomasta tilasta.

Jääkiekossa toimivien agenttien rekisteröintijärjestelmää koskevan sopimuksen yleisiä velvollisuuksia koskevan kohdan 3.1 mukaisesti agentin on toiminnassaan noudatettava voimassa olevia lakeja, sopimuksen määräyksiä sekä arviointilautakunnan vahvistamia agenttitoiminnan tapaohteja. Lisäksi edellytetään, että agentti toimii urheilullisesti ja eettisesti hyväksyttävällä tavalla. Agenttitoiminnan tapaohteiden kohta 1.3 velvoittaa agentin rehellisesti, luottamuksellisesti ja tunnollisesti täyttämään kaikki hänelle uskotut tehtävät. Kyseisessä kohdassa on myös todettu, että agentin tulee aina toimia urheilullisesti ja eettisesti hyväksyttävällä tavalla. Tapaohteiden 3.5 kohdan mukaan agentin tulee osoittaa vastapuolta ja muita agenteja kohtaan hyvää tapaa.

Agenttitoiminnan arviointilautakunnan käsityksen mukaan Mikael Granlundin ja Oulun Kärpät Oy:n välisillä sopimuksilla on ollut oikeudellista merkitystä arvioitaessa Granlundin edustus oikeutta. Oulun Kärpät Oy:llä on ollut sopimuksien perusteella oikeus olettaa Granlundin edustus oikeuden olleen Oulun Kärpät Oy:llä.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta katsoo, että urheilulliseen ja eettiseen toimintaan sekä hyvään tapaan sisältyvät velvollisuus ilmoittaa pelaajan sopimusosapuolelle sopimuksen sisältöön ja sopimustilaan olennaisesti liittyvistä asioista.

Mikael Granlundilla on ollut monivuotinen ja käynnissä olleen SM-liigan pelikauden jälkeen jatkuva sopimussuhde Oulun Kärpät Oy:n kanssa. Agentti Ilkka Larva on tarjonnut Granlundia muille seuroille ennen kuin Oulun Kärpät Oy:n kanssa tehty "pelaajasopimus" oli päättymässä.

Agentin SM-liigaseuroille kohdistama tiedottaminen ja markkinoiminen jo meneillään olevan pelikauden aikana edustamistaan sellaisista pelaajista, joilla ei ole pelaajasopimusta tai joiden pelaajasopimus päättyy meneillään olevaan pelikauteen, on normaalia ja hyväksyttävää agenttitoimintaa. Sen sijaan meneillään olevan pelikauden jälkeen pelaajasopimuksen omaavan pelaajan markkinointia ja tarjoamista välittömästi saatavilla olevana sopimuksettomana pelaajana ja/tai meneillään olevan pelikauden jälkeisenä sopimuksettomana pelaajana ei voi pitää tapaohjeiden mukaisena toimintana.

Agenttitoiminnan tapaohjeisiin sisältyvän urheilullisen ja eettisen toiminnan veloitteen sekä hyvän tavan vaatimuksen perusteilla, Granlundin sopimuksen purkamisesta ja sopimuksettomasta tilasta olisi pitänyt ilmoittaa Oulun Kärpät Oy:lle ennen kuin pelaajaa tarjotaan muille seuroille.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta katsoo, että Granlundin ja Oulun Kärpät Oy:n välinen monivuotisen sopimussuhde on ollut merkitykseltään sellainen, että Granlundin tarjoaminen muille seuroille ilman, että sopimussuhteen päättäminen on ollut Oulun Kärpät Oy:n tiedossa, on teko joka rikkoo Agenttitoiminnan tapaohjeita.

2.

Toiminta Markus Granlundin asiassa

Agenttitoiminnan tapaohjeiden 2.4 kohdan mukaan agentti ei saa ottaa vastaan toimeksiantoa eikä tehdä sitä koskevaa sopimusta alle 16-vuotiaan pelaajan kanssa. Kohdan mukaan agentti ei saa muutoinkaan olla yhteydessä alle 16-vuotiaaseen pelaajaan tai tämän läheisiin hankkiakseen tai pyrkiäkseen hankkimaan itselleen tai jollekin toiselle toimeksiantoja.

Agentti Ilkka Larva on oman ilmoituksensa mukaan ottanut asiakkaakseen Markus Granlundin, hänen ollessa alle 16-vuotias.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta toteaa, että agentin voi olla käytännössä vaikea kieltäytyä toimeksiannosta Granlundien veljesten kaltaisessa tilanteessa, jossa veljesten tarjoaminen seuroille yhdessä olisi jossakin määrin perheen kannalta ymmärrettävä ratkaisu.

Agenttitoiminnan tapaohje yksiselitteisesti kieltää alle 16-vuotiaiden pelaajien edustamisen ja markkinoinnin. Tapaohjeiden kohdan 2.4 tarkoitus on suojella nuoria pelaajia eikä agenttitoiminnan arviointilautakunta voi pitää hyväksyttävänä tämän tapaohjeen rikkomista.

Agentti Ilkka Larva on rikkonut tapaohjeiden kohtaa 2.4, ottamalla Markus Granlundin edustamiseen liittyvän toimeksiannon vastaan. Tekoa ei voi myöskään pitää eettisesti hyväksyttävänä ja teko on samanaikaisesti myös tapaohjeiden kohdassa 1.3 edellytetyn eettisen toiminnan vastaista.

3.

Toisen valmentajan käyttäminen apuna 14-vuotiaan pelaajan tarjoamisessa toiselle seuralle

Agenttitoiminnan arviointilautakunta toteaa, että sillä ei ole näyttöä siitä, että agentti Ilkka Larvalla olisi ollut toimeksiantosuhde kantelussa mainittuun 14-vuotiaaseen pelaajaan.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta toteaa, että sillä ei ole ollut näyttöä siitä, että toinen valmentaja olisi tässä yhteydessä toiminut agentti Ilkka Larvan palveluksessa tai hänen apunaan.

4.

Lausumat julkisuuteen

Agenttitoiminnan tapaohjeiden kohdan 1.3 mukaan agentin tulee aina toimia urheilullisesti ja eettisesti hyväksyttävällä tavalla. Tapaohjeiden kohdan 1.4 mukaan agentin tulee esiintyä asiallisesti ja moitteettomasti sekä tehtäviä suorittaessaan ja muutoinkin välttää kaikkea, mikä saattaa vähentää luottamusta agenttien ammattikuntaa kohtaan. Tapaohjeiden 3.4 kohdan mukaan agentti ei saa antaa julkisuuteen vääriä tai harhaanjohtavia tiedotteita eikä ilman vastapuolen lupaa kertoa julkisuuteen vastapuolen kanssa käynnissä olevista keskeneräisistä neuvotteluista. Tapaohjeiden kohdan 3.5 mukaan agentin tulee osoittaa vastapuolta kohtaan hyvää tapaa.

Agenttitoiminnan arviointilautakunnan käytössä olleet mediassa julkaistut kirjoitukset osoittavat, että julkisuudessa käydyssä keskustelussa ei kaikilta osin ole pysytty hyvien tapojen edellyttämässä rajoissa. Agenttitoiminnan arviointilautakunta katsoo, että median välityksellä käytävässä julkisessa keskustelussa näyttäisi välillä tulleen kärjistyneitä lausumia keskusteluun osallistuneilta. Tämän on omalta osaltaan täytynyt vaikuttaa myös agentti Ilkka Larvan lausuntoihin mediassa.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta toteaa, että silloinkin, kun julkisuudessa esitetään lausumia keskeneräisessä asiassa, agentilla on velvollisuus noudattaa Agenttitoiminnan tapaohjeiden mukaista toimintatapaa.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta katsoo agentti Ilkka Larvan rikkoneen tapaohjeiden kohtia 3.4 ja 3.5 lausunnoillaan keskeneräisestä asiasta.

Päätöslauselma

Agenttitoiminnan arviointilautakunta on todennut Ilkka Larvan toimineen agenttitoiminnan tapaohjeita koskevien sopimusten ja säännösten vastaisesti ja rikkoneen useita tapaohjeiden kohtia.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta on pitänyt agentti Ilkka Larvan tapaohjeiden vastaista toimintaa siinä määrin vakavana, että huomautus ei

yksin riittäisi kurinpitoseuraamukseksi. Agenttitoiminnan arviointilautakunta on ottanut kurinpitoseuraamusta määrätessään huomioon, että Ilkka Larvan toiminta on ollut tapaohjeiden useiden kohtien vastaista. Seuraamuksen määräämisessä on myös otettu huomioon edellä mainittuja lieventäviä asioita.

Agenttitoiminnan arviointilautakunta antaa kurinpitoseuraamuksena agentti Ilkka Larvalle huomautuksen sekä määrää hänen maksettavakseen rikemaksun, jonka suuruudeksi määrätään hallinnointimaksun viisinkertainen määrä yhteensä tuhatviisisataa euroa (1.500 €).

Päätöksestä äänestettiin.

Agenttitoiminnan arviointilautakunnan jäsen Jarmo Saarela ilmoitti ratkaisuun eriävän mielipiteen.

Juha Viertola
puheenjohtaja

Jarmo Saarela
sihteeri

Päätöksentekoon osallistuivat: Juha Viertola (pj), Heikki Hietanen, Jarmo Koskinen, Markus Lehto ja Jarmo Saarela.

Eriävä mielipide

Ilkka Larvalla on ollut oikeus tarjota Mikael Granlundia (tarkoituksena solmia työsopimus) SM-liigaseuroille.

Mikael Granlundilla ja Oulun Kärpät Oy:llä on ollut pelaajasopimukseksi otsikoitu sopimus kausille 2007-2011.

Kyseinen sopimus ei ole työsopimus eikä sisällöltään muutoinkaan sellainen sopimus, joka voisi estää Granlundia agenttitoimintaa koskevan säännösten (rekisteröintijärjestelmä ja tapaohjeet) perusteella tekemästä työsopimusta joko Kärppien tai jonkun muun seuran kanssa.

Kärppien ja Granlundin välinen pitkäaikainen (neljä vuotta) sopimus (tehty pelaajan ollessa 14-vuotias) johtaa pelaajan kannalta oikeustoimilain 36 § 1 momentin mukaiseen kohtuuttomuuteen.

Suomen perustuslain 18 § 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus lain mukaan hankkia toimeentulonsa valitsemallaan työllä. Tähän perusoikeuteen kuuluu työntekijän oikeus tehdä työsopimus kenen työantajan kanssa hän tahtoo. Mikäli Granlund ei voisi ko. sopimuksesta johtuen tehdä

työsopimusta, estäisi sopimus Granlundia hankkimasta toimeentulonsa valitsemallaan työllä.

Moitittavaa Larvan toiminnassa on ollut se, että hänen olisi kuitenkin pitänyt hyvien tapojen mukaisesti ilmoittaa Oulun Kärpille (ennen kuin ottaa yhteyden muihin seuroihin), että Granlundin sopimus ei ole este työsopimuksen tekemiselle jonkun toisen seuran kanssa.

Kokonaisuus sekä urheilun (erityisesti jääkiekon) erityispiirteet (jääkiekon SM-liigassa pelaajasopimuksista neuvotellaan käytännössä miltei aina tapaohjeiden vastaisesti – neuvottelun aikana pelaajalla on yleensä voimassaoleva joko kuluvan kauden loppuun kestävä tai ”ylivuotinen” pelaajasopimus) huomioiden Larvalla on ollut perusteltu näkemys todeta, että ko. sopimus (kausille 2007-2011) ei ole este liigasopimuksen tekemiselle.

Helsinki 1.2.2010

Jarmo Saarela